

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ЕВРОПЕЙСКОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ

ЧАСТЬ II

Европейская стандартизация в поддержку Европейской политики

ГЛАВА 4.2. Исполнение мандатов.

15 ноября 2003 года

Статус документа : Одобрен Комитетом 98/34 3 октября 2003 года

Автор : Предприятие DG Standardization Unit

Для дальнейшей информации : entr-standardsation@cec.eu.int

Брюссель, 12 ноября 2003 года

Роль, развитие и исполнение мандатов в рамках Европейской политики

ЧАСТЬ 2 Исполнение мандатов по стандартизации

Краткий обзор

Вступление

- 1. Контекст**
- 2. Анализ предложения Совета в свете параграфа 25 абзац 2 Резолюции от 28 октября 1999 года.**

Глава I Поручение «Гарантировать завершение деятельности по стандартизации»

- 1. Основные элементы эффективного исполнения**
- 2. Меры по обеспечению эффективного исполнения**

Глава II Поручение «Гарантировать постоянный прогресс в работе по стандартизации»

- 1. Основные элементы административной работы по исполнению**
- 2. Меры по обеспечению административной работы по исполнению**

Приложение I Роль консультантов «Нового Подхода» (Отрывок из «Контракта консультантов» Европейского комитета по стандартизации, действующего с 1 мая 2002 года)

Вступление

1. Контекст

Данный документ был разработан с целью ответить на приглашение Совета, сформулированное в параграфе 25 абзац 1 и 2 Резолюции от 28 октября 1999 года, касающееся разработки и исполнения мандатов по стандартизации в рамках Европейской политики и в частности в соответствии с Новым Подходом.

«Совет просит Комиссию

- .- гарантировать, что мандаты по стандартизации, рассмотренные в рамках Нового Подхода, разработаны с точностью и эффективностью, предоставляющей возможность государствам-членам и Европейским организациям по стандартизации успешно принимать участие в процессе ;*
- гарантировать, что деятельность по стандартизации, затрагиваемая мандатами, четко исполняется и что соответствующие меры рассмотрены*

Европейскими организациями по стандартизации с целью гарантировать постоянный прогресс в работе»

Параграф 25 абзац 1 дан в отдельном документе Группы ответственных лиц по стандартизации T404 Rev.1 и касается роли и развития мандатов. Тема данного документа соответствует пункту 25 абзац 2, который касается исполнения мандатов.

Приглашение Совета Комиссии «гарантировать» исполнение мандатов требует прежде всего общего уточнения и объяснения различных используемых терминов. Кроме того, рассмотрены различные основные элементы эффективного исполнения мандатов и даны дополнительные рекомендации по определению конкретных средств. Следует также учитывать тот факт, что Европейские организации по стандартизации, принимающие мандат, отвечают за исполнение мандата и таким образом за его ежедневное соблюдение.

Необходимо отметить, что чистое описание рекомендаций не столь важно. Эти рекомендации также должны быть выполнены, что предполагает конкретные действия организаций, которые будут указаны. В любом случае это выполнение должно осуществляться в тесном сотрудничестве с Европейскими организациями по стандартизации.

2. Анализ приглашения Совета на основании его формулировки в параграфе 25 абзац 2 Резолюции от 28 октября 1999 года

С целью точного ответа на приглашение Совета, необходимо проанализировать как приглашение так и сами поручения и результаты, которые вытекают из него.

Мы можем выделить два поручения в приглашении, предложенном в параграфе 25 абзац 2 Резолюции Совета, каждый из которых содержит два аспекта:

- .a. «Гарантировать, что за деятельностью по стандартизации тщательно наблюдают». Данное приглашение Комиссии нацелено на предоставление гарантий того, что меры, установленные для проверки деятельности по стандартизации, как и сами стандарты, получаемые в результате, удовлетворительно выполняют условия мандата и регулятивные/основные требования¹ затронутой директивы. Таким образом мы будем иметь дело с исполнением на качественном уровне. Более того мы установим границы между задачей, гарантирующей существование и применение средств проверки и задачей самой проверки.
- .b. «Гарантировать, что соответствующие меры изучены Европейскими организациями по стандартизации, с целью обеспечения прогресса в работе».

В данном случае, Совет просит Комиссию наряду с Европейскими организациями по стандартизации гарантировать, что меры проводятся с целью убедиться в том, что работа по стандартизации проводится заблаговременно. Здесь мы имеем дело с административным и организационным исполнением. Опять же, необходимо провести разграничение между гарантией существования средств, которые осуществляют это, и административным исполнением работы.

Глава I.

Поручение «Гарантировать осуществление деятельности по стандартизации»

¹ Выражение «основные требования» являются специальным выражением, используемым для регулятивных требований в рамках Директив Нового Подхода.

Как указано выше, мы должны осуществить четкое разграничение между задачей Комиссии гарантировать существование и применение мер для исполнения и проверки и задачей исполнения и самой проверкой. Прежде всего необходимо проанализировать основные элементы должного исполнения до того, как можно будет определить какие меры Комиссия должна предпринять.

1. Основные элементы эффективного выполнения деятельности по стандартизации.

Для определения природы и характера мер, которые должна установить Комиссия, прежде всего необходимо создать условия для эффективного исполнения. Следует отметить следующие элементы:

- .- объем исполнения, а именно, что понимается под «четким исполнением деятельности по стандартизации»
- .- этапы, т.е., в какой момент следует проводить проверку и/или исследование ;
- .- участников, которые в состоянии провести такое следование;
- .- информацию и методы связи.

1.1.1 Объем исполнения

Правильное исполнение мандата с точки зрения содержания предполагает, что на определенных этапах осуществляется изучение или проверка каждого мандата по отношению к рабочей программе, стандартам, разработанным или принятым, а также процессу стандартизации. Мы можем предложить следующие моменты мониторинга или проверки:

- программа стандартизации и каждый компонент данной программы должен соответствовать законодательству Сообщества и политике, на которую ссылается мандат;
- программа стандартизации должна гармонично охватывать категории товаров и указанные риски, а также регулятивные/основные требования затрагиваемых директив;
- программа стандартизации должна согласовываться с существующими программами той же самой организации и филиалами этой организации;
- каждый разработанный или принятый стандарт должен надлежащим образом соотноситься с одним или более регулятивных/основных требований. В данном случае, по возможности, будет полезно проверить, обеспечен ли высокий уровень безопасности;
- каждый разработанный или принятый гармонизированный стандарт должен определять связь между его нормативными разделами и основными предусмотренными требованиями. Для большей точности, желательно, чтобы связь была установлена по возможности до момента государственного запроса, а это возможно на этапе проекта стандарта;
- другие требования мандата, например, просьбу Европейских организаций по стандартизации о консультации в специальных организациях, должны быть выполнены в ходе самого процесса стандартизации.

Мы могли бы задать вопрос: должна ли проводиться систематическая проверка с целью определить соответствует ли деятельность по стандартизации, проводимая в соответствии

с данным мандатом, основным принципам стандартизации (открытость, прозрачность, независимость и т.д.) и основным направлениям сотрудничества, подписанным с Комиссией. На первый взгляд, мы можем ограничиться здесь рамками управления и исполнения « в качестве исключения».

Рекомендации Н

- 1. Необходимо проверить, чтобы программа стандартизации сама интегрировала в политику Сообщества (политики), предложенную в мандате, и охватывала все регулятивные/основные требования затрагиваемой директивы.*
- 2. Каждый стандарт должен надлежащим образом соотноситься с регулятивными/основными требованиями, которым он должен отвечать.*
- 3. Для каждого гармонизированного стандарта должно существовать ясное и четкое определение в отношении связи между его разделами и затронутыми основными требованиями. Данное определение должно позволить пользователям данного стандарта установить до какой степени он обеспечивает презумпцию соответствия основным требованиям, с которыми он связан. Было бы предпочтительно, чтобы это содержалось в самом стандарте, или, по крайней мере, в отдельном опубликованном документе, в соответствии с ответственностью Европейской организации по стандартизации, отвечающей за стандарт. В случае отдельного документа соответствующий стандарт должен включать ссылку на него, а сам документ должен быть доступен всему обществу. Европейские организации по стандартизации принимают все необходимые меры, чтобы данная политика носила систематический характер. В качестве общего правила данная политика должна применяться для гармонизированных стандартов, ссылки на которые должны публиковаться в Открытом Журнале Европейского Союза, не позднее чем с 1 октября 2004 года.²*

1.2. Стадии, на которых следует проводить проверку.

Проверка вышеуказанных элементов может быть проведена на одной/или нескольких следующих стадиях:

- Составление рабочей программы;
- разработка предварительного проекта стандарта;
- государственный запрос
- голосование и/или публикация стандарта Европейской организацией по стандартизации;
- запрос на публикацию ссылок на стандарт в Официальном Журнале

Поскольку существует возможность проверки на всех этапах, следует предположить, что также существуют возможности для одновременного рассмотрения комментариев. Данные возможности должны составлять неотъемлемую часть этапов как это имеет место в случае государственного запроса.

Рекомендация I.

² В течение некоторого времени, данная политика не распространялась на Директиву о низком напряжении 73/23/ЕЕС, которая в настоящее время пересматривается и таким образом считается особым случаем.

1. *Проверка документов (программ, проектов стандартов и стандартов), созданных Европейскими организациями по стандартизации необходима на определенных официальных стадиях.*

1.3. Организации, которые скорее всего, будут ответственны за мониторинг и проверку.

Мы можем упомянуть несколько участников, которые проводят мониторинг и проверку:

- лица, непосредственно ответственные в техническом комитете, принимающем участие (включая уполномоченных национальных органов государственной власти, представляющих все национальные интересы); - Главный секретариат Европейской организации по стандартизации; консультант «Нового подхода»; - органы государственной власти на национальном уровне;- отраслевой департамент Комиссии, ответственный за мандат; - комитет или группа экспертов затрагиваемой директивы (даже если такая роль не предусмотрена в директиве); - комитет Директивы 98/34/ЕС в его нормальной и/или расширенном варианте.

Важно четко определить роль и задачи каждой организации, принимая во внимание, в числе других факторов, имеющиеся в наличие ресурсы. Следует также определить методы сотрудничества между организациями. Например, мы можем рассматривать создание специальной группы, состоящей из представителей Европейских организаций по стандартизации, консультанта и представителей Комиссии.

Рекомендации J

1. *Роль и задачи каждой ответственной организации должны быть четко определены, также как и сотрудничество между данными организациями;*
2. *Первая проверка должна быть проведена лицами, ответственными за исполнение мандата. Существование качественного контрольного подразделения в рамках Европейских организаций по стандартизации могло бы внести свой вклад.*
3. *Консультант «Нового подхода» играет ключевую роль в проверке создаваемых документов.*
4. *Отраслевой комитет или группа экспертов затрагиваемой директивы должна играть реальную роль в исполнении мандатов, даже если данная директива не оговаривает ее.*

1.4. Информация и методы связи.

Каждая проверка и исполнение требуют исследования путем сравнения спецификаций (мандата) с получаемым в результате товаром (программой и/или стандартами). Процедура связи должна быть разработана с учетом комментариев, возникших в ходе данных проверок. Более того, легкий доступ к данной информации должен быть гарантирован для непосредственно заинтересованных сторон.

Среди других, следующие элементы должны быть изучены и учтены:

- *.- информация (условия ссылок, документы, формирующие цель проверки, комментарии по данным документам);*

- .- наличие данной информации, также как и средств для ее получения (такие как база данных, доступная в Интернете)
- .- методы диалога и обработка комментариев (встречи, сетевые конференции по обмену информацией и т.д.).

Особенно необходимо изучить будет ли возможным и полезным создание процедуры обмена основными комментариями от имени официальных властей с целью избежать официальных возражений против стандартов на более поздних сроках. На самом деле, процедура касающаяся возражений не так проста, поскольку должно существовать детальное изучение данного случая, также как и консультации с различными сторонами, официальная консультация Комитета 98/34 и Решение Комиссии. Данная система «Раннего предупреждения» кроме того делает возможным соответствовать просьбе, выраженной Советом в пункте 21 данной Резолюции от 28 октября 1999 года.

Рекомендации К.

1. Четкая процедура должна быть разработана по вопросу связи и осуществлению контроля за комментариями, возникающими при проверках;
2. Должна быть установлена возможность для раннего оповещения, как это предусмотрено в Резолюции Совета, пункт 21. Данная система должна помочь избежать официальных возражений против гармонизированных стандартов.
3. Рассмотрение вопроса о наличии информации о мандатах, а также программах стандартизации и проектах стандартов должно быть передано различным заинтересованным сторонам.

2. Меры для обеспечения эффективного исполнения.

Как указано в вступлении, это требует формулировки, и в случае необходимости, установления от имени Комиссии мер по созданию эффективного исполнения работы по стандартизации.

Следует вспомнить, что на начальной стадии Европейские организации по стандартизации несут ответственность за обеспечение должного исполнения принятых мандатов также как и соответствие стандартов, принятых с мандатами и затрагиваемых директив (см. также Рекомендацию J2)

В настоящее время уже существует несколько действующих мер от имени Комиссии. Основные из них следующие:

- .- сами мандаты. Важно, что каждый мандат должен содержать элементы, дающие возможность эффективно его реализовывать;
- .- ежегодные контракты на исполнение, подписанные Комиссией с Европейскими организациями по стандартизации. Помимо всего прочего эти контракты просят вышеуказанные организации предоставлять и постоянно улучшать качество стандартов, также как и сам процесс стандартизации.

-консультанты «Нового Подхода»;

- .- периодические встречи между Европейскими организациями по стандартизации и подразделениями Комиссии;
- .- возможности создания Рабочих групп, таких как существуют в области конструирования товаров, машин и пресового оборудования;
- .- нормальные встречи и расширенный комитет 98/34;

- .- роль, предназначенная отраслевым подразделениям Комиссии.

В первую очередь было бы хорошо поддержать данные методы, а также улучшить и укрепить их. В случае необходимости, могли бы быть предприняты дополнительные меры. Можно также рассмотреть информацию о действиях, начатых Европейскими организациями по стандартизации и/или консультантами с целью усиления исполнения их собственной процедуры. Данное представление могло бы быть сделано отраслевому комитету, группе экспертов по затрагиваемой директиве или нормальному и/или расширенному комитету 98/34.

Существующие средства описаны ниже с несколькими, если потребуется, предложениями по улучшению и/или укреплению.

2.1. Мандаты.

Каждый мандат должен не только описывать какие требования и какие критерии стандартов требуется удовлетворить, но и должен содержать элементы, допускающие и стимулирующие мониторинг его осуществления. С этой точки зрения, желательно отметить рекомендацию о включении в каждый гармонизированный стандарт указания о связи между разделами стандарта и основными требованиями, содержащимися в данном стандарте. Это сделало бы возможным обнаружить возможные пробелы в работе по стандартизации по сравнению с мандатом и соответствующей Директивой Нового Подхода. В Части 1 Глава 2 параграф 2 указаны различные требования в отношении содержания мандата

2.2. Ежегодные исполнительные контракты.

Данные контракты в зависимости «от целей», заключенные Комиссией с каждой из трех организаций по стандартизации, направлены, среди прочего, на обеспечение и улучшение качества Европейской стандартизации и обеспечение ее эффективности. Эти контракты требуют от Европейских организаций по стандартизации предоставлять подробные отчеты об этой деятельности каждый 6 месяцев. Отчеты рассматриваются различными подразделениями Комиссии. На базе данных отчетов, контракты на последующие годы могут быть откорректированы с целью сделать их более целенаправленными. В частности, один из заголовков, представленных в новом контракте, подробно оговаривает «действия по проверке и улучшению качества проектов стандартов, касающихся условия ссылок на запросы по данным стандарта (такие как мандаты)».

2.3. Роль и задачи консультантов «Нового Подхода»

Консультанты играют очень важную роль на различных фазах исполнения мандатов, от разъяснения основных требований до проверки стандартов, которые будут переданы Комиссии для опубликования ссылок на них в Официальном Журнале.

Роль и задачи консультантов явились предметом детального изучения подразделениями Комиссии. Они были точно определены в новых контрактах «консультантов», которые действуют с мая 2002 года. Приложение 1 представляет собой выдержку из этого контракта. Данное описание роли и задач консультантов полностью соответствует задачам проверки, указанной в пункте 1.1.

Здесь следует упомянуть отчеты для подразделений Комиссии, подготовленные консультантами и распространяемые среди других Европейскими организациями по стандартизации. Данные доклады позволяют всем заинтересованным сторонам (техническим и административным предприятиям Европейского комитета по стандартизации, отраслевыми подразделениями Комиссии) определить возможные проблемы и начать, по необходимости, корректирующие меры. Важно то, что отраслевые подразделения Комиссии используют эти отчеты с целью систематического выполнения деятельности по стандартизации и мандатам.

2.4. Периодические встречи между Европейскими организациями по стандартизации и подразделениями Комиссии.

В течение многих лет подразделения Комиссии проводили встречи с секретариатами Европейских организаций по стандартизации по мониторингу мандатов. Эти встречи связаны с финансовым аспектом и общими аспектами исполнения, но только по финансируемой работе с мандатами. Расширение границ данных встреч могло бы быть рассмотрено с целью включения всех мандатов, даже тех, которые не являются предметом финансирования.

2.5. Специальные группы.

В случае больших проблем при исполнении мандатов в данной области, мы могли бы рассмотреть создание специальной рабочей группы (Специальной комиссии по решению данного вопроса) как это было сделано для мандатов, касающихся строительных товаров и прессового оборудования. Было бы целесообразно указать здесь некоторые элементы данной «Специальной комиссии по строительным товарам», созданной в 1999 году.

- .- структура: представители Комиссии, Европейского комитета по стандартизации/СМС, консультанты, некоторые члены ЕКС/ВТ и лица от членов ЕКС, привлеченные к управлению проектом.
- .- частота встреч: каждые три месяца;
- .- задачи: подробное исполнение программы по стандартизации, определившей в качестве приоритета, указание встречающихся проблем и совместное решение в отношении тех действий, которые следует предпринять. Данное исполнение касается как качества стандартов так и основных предельных сроков.

Следует отметить, что создание таких специальных групп должно быть оправдано, поскольку участие во встречах специальной группы требует мобилизации человеческих ресурсов в уже существующем сложном контексте.

2.6. Стандартный Комитет 98/34

До настоящего времени Стандартный Комитет 98/34 не был систематически связан с исполнением мандатов.

Однако, как указано в нескольких директивах «Нового Подхода», на данный Комитет может быть ссылка, «когда государства-члены или Комиссия считают, что гармонизированные стандарты... неполностью отвечают основным требованиям, связанным с ...» В этом случае, документ по административной процедуре в случае официального возражения против гармонизированного стандарта четко определяет роль Комитета 98/34, а также роль отраслевого комитета затронутой директивы.

Как указано в данном документе, нет необходимости ждать публикации ссылок на гармонизированные стандарты в Официальном Журнале. Возможно, что для государств-членов или Комиссии даже полезно проинформировать Комитет 98/34 о возможных основных возражениях против стандарта. Такое вмешательство могло бы быть полезно даже на этапе проекта стандарта, в частности, если регулятивным аспектам грозит опасность не быть принятыми во внимание должным образом. Тем не менее, Комитет 98/34 не может быть использован как апелляционный орган.

При официальном и неофициальном процессах, упомянутых выше, нам следует рассмотреть пользу от участия консультантов.

2.7. Расширенный Комитет 98/34

На каждом шестимесячном собрании расширенного Комитета 98/34 представители Европейских организаций по стандартизации в краткой форме излагают информацию о работе по стандартизации на основании мандатов, принимая за основу доклады.

Существующая система требует совершенствования по крайней мере по следующим аспектам:

- .- качество и представление докладов Европейскими организациями по стандартизации
- .- передача данных документов членам и другим участникам комитета по крайней мере за три недели до собрания. Это предоставит возможность собрать комментарии от них;
- .- наличие данных докладов (на интернет-сайте) для всех заинтересованных сторон, с обновлением материалов не позднее шести месяцев. Мы также могли рассмотреть вопрос о том, как сделать презентации более привлекательными, ограничив их двумя или тремя областями. В этих случаях было бы полезно провести обсуждения в комитете, после чего следовала бы оценка заинтересованных консультантов. За этими презентациями мог бы следовать доклад участвующих консультантов.

2.8. Отраслевые подразделения Комиссии.

Департаменту Комиссии, создающему мандат, придется следить за его исполнением в тесном контакте с лицами, занимающимися этими вопросами в Европейской организации по стандартизации и консультантами. Желательно, чтобы представитель этого подразделения, следил за той частью, которая связана с аспектами директивы и/или мандата на собраниях заинтересованных технических комитетов. Такое исполнение делает возможным выделить возможные проблемы на данном уровне на раннем этапе.

Тесное сотрудничество должно быть установлено с заинтересованными консультантами. Среди прочего, это даст возможность заинтересованным отраслевым подразделениям быть постоянно в курсе о ходе развития стандартов по отношению к мандату и директиве. Если имеются какие-либо сомнения по интерпретации раздела мандата или затронутой директивы, консультант имеет возможность проконсультироваться в отраслевом подразделении. В случае необходимости, данное подразделение может проконсультировать комитет и/или группу экспертов о директиве.

Следует отметить, что представители отраслевого подразделения Комиссии уже активно участвуют в периодических встречах, упомянутых в пункте 2.4. и собраниях расширенного Комитета 98/34.

Следует подчеркнуть, что отраслевые подразделения должны проверять соблюдаются ли условия ссылок мандата. Система проверки должна основываться на постоянном процессе, имеющем место в ходе разработки стандартов. Именно Европейские организации по стандартизации должны гарантировать, по необходимости попросив помощи консультантов, что гармонизированные стандарты надлежащим образом отвечают регулятивным требованиям. Таким образом, как правило, нет необходимости для подразделений Комиссии проверять техническое содержание гармонизированных стандартов (ср. процедуру, которой следуют в случае официального возражения против гармонизированного стандарта).

2.9. Наличие текстов мандатов

С целью улучшения прозрачности мандатов, направленных в Европейские организации по стандартизации, Комиссия предусмотрела публикацию в интернете окончательных текстов мандатов как переданных Европейским организациям по стандартизации. Наличие этой информации еще больше ускорит выполнение работы всеми заинтересованными сторонами. Данная информация могла бы быть завершена публикацией докладов Европейских организаций по стандартизации расширенному Комитету 98/34. Эти доклады в значительной степени определяют статус работы по мандату.

Глава II.

Поручение «Гарантировать, что работа по стандартизации постоянно развивается»

Данная глава касается административного и организационного исполнения работы. Как и в предыдущей главе, должно быть сделано разграничение между обеспечением средств, задачей, которая в основном ложится на Комиссию, и фактической задачей административного мониторинга работы, за которую в основном отвечают Европейские организации по стандартизации. Последняя задача, осуществляемая как исполнение проекта, должна быть выполнена в течение определенного срока и в соответствии с ранее определенным графиком. Техника управления проектом и мониторинг должны быть определены Европейскими организациями по стандартизации.

1. Основные элементы административного мониторинга работы.

Как заявлено Советом в Резолюции от 28 октября 1999 года, речь идет о выполнении задачи в тесном сотрудничестве с Европейскими организациями по стандартизации. На самом деле, планирование работы по стандартизации, а также ее выполнение, фактически осуществляется Европейскими организациями по стандартизации, которые должны определить средства, необходимые для достижения данных целей и представлять регулярный доклад. Европейские организации по стандартизации уже приняли несколько инициатив для улучшения данного исполнения.

Доклад Комиссии в Совете и Европейском Парламенте ³ описывает усилия Европейских организаций по стандартизации для повышения своей эффективности. В своих

³ COM (2001) 527 окончательный от 26.09.2001

Заключениях от 2 марта 2002 года Совет одобряет инициативы Европейских организаций по стандартизации, в частности тех, которые касаются снижения сроков создания стандартов.

Без всякого желания вмешиваться в рабочие методы Европейских организаций по стандартизации, следующие принципы следует применять:

- .- исполнение мандата следует рассматривать как исполнение проекта. Соответствующие инструменты следует применять для управления и мониторинга проектами (такие как детальное планирование ресурсов, мониторинг и развитие)
- .- программа заинтересованных Европейских организаций по стандартизации представляет собой основной элемент исполнения. Данная программа должна указывать все темы, формирующие объект стандартизации, а также даты завершения;
- .- разработка каждого индивидуального стандарта должна рассматриваться как выполнение проекта, таким образом отдельный рабочий план должен быть сообщен по каждому стандарту;
- .- систематическое использование высоких технологий необходимо для ускорения процесса планирования и его выполнения. Эти способы также приведут к более прозрачному процессу развития стандарта, делая его доступным для всех заинтересованных сторон;
- .- желательна определенная степень гармонизации между тремя Европейскими организациями по стандартизации в области терминологии, используемой для исполнения мандатов, также как и для представления программ и уровня их прогресса (например: срок окончания разработки стандарта). Это также предоставило бы возможности получать постоянные статистические данные;
- .- тем не менее следует соблюдать осторожность, чтобы не вмешаться в особые рабочие методы, используемые каждой Европейской организацией по стандартизации, учитывая автономию этих организаций и факт, что они отвечают за организацию своей собственной работы;
- техническое и административное исполнение этапов должны идти вместе с финансовым исполнением ассигнованного ваучера на заказ, если это потребуется для затрагиваемого мандата и наоборот;

Рекомендации L.

1. *Исполнение мандата и разработку стандарта следует рассматривать как фактический проект. Таким образом, следующая техника управления проектом должна быть применена: планирование работы, активное исполнение, введение коррективных мер в случае возникновения проблем и оценка проекта.*
2. *Однако следует признавать независимость Европейских организаций по стандартизации. Мы должны осознавать, что они всецело ответственны за исполнение принятых мандатов и за разработку необходимых стандартов.*

3. Меры для обеспечения административного мониторинга работы.

В принципе желательно использовать одни и те же меры, как уже установившиеся для исполнения, если речь идет о содержании и деятельности по стандартизации (смотри Пункт 2 предыдущей главы).

Эти меры включают:

- .- требования, указанные в мандате (запрос программы, определение сроков завершения, запрос о регулярных отчетах);
- .- ежегодные контракты по инфраструктуре, касающиеся критериев предельных сроков как фактора качества;
- периодические встречи между Европейскими организациями по стандартизации и подразделениями Комиссии;
 - использование, если потребуется, специальных групп;
- .- Комитет 98/34 в своей стандартной и расширенной конфигурации;
- .- роль отраслевых подразделений в рамках Комиссии.

Использование инструментов для завершения проектов должно давать возможность четко продемонстрировать прогресс в работе по стандартизации для всех заинтересованных сторон.

В случае необходимости Комиссия может изучить более детально, совместно с Европейскими организациями по стандартизации, те меры, которые следует усилить или разработать для повышения эффективности данного административного исполнения.

Приложение 1 Роль консультантов «Нового Подхода»

(Отрывок из Контракта консультанта Европейской организации по стандартизации, действующей с 1 мая 2004 года)

Статья 5 – Документы (отрывок)

5.1. Задачи, выполняемые партнером при исполнении данного особого соглашения, должны завершаться процессом передачи следующей информации Комиссии:

1. Анализ и развитие оценки качества гармонизированных стандартов *в каждой отрасли стандартизации*, касающейся основных требований Европейского законодательства и мандатов. Каждый доклад должен в частности включать краткое изложение проблем, предлагаемые варианты их решения для каждой отрасли, а также основные комментарии, сделанные различными сторонами, участвующими в процессе разработки гармонизированных стандартов. Эти отчеты должны быть написаны партнером и разработаны в том же формате.
2. *Полная оценка* проводимой работы во всех отраслях, полученные результаты, рекомендации партнера. Эта общая оценка, которая должна быть написана партнером, должна быть достаточно подробной, чтобы дать возможность Комиссии оценить исполнение партнером своих функций согласно данного соглашения.

Общая оценка выполненной работы во время третьего и последнего периода ссылок должна также включать:

- Оценку того как работа выполняется партнером и его членами для обеспечения адекватности Европейских стандартов основным требованиям Европейского законодательства и мандатам на весь период действия.

Приложение 1b Общие условия и положения, применяемые при оценке качества гармонизированных стандартов (отрывок).

Задачи, поставленные перед партнером в частности включают:

1. Разъяснить различным организациям контрактора (т.е. техническим комитетам и другим рабочим группам) различные элементы родственной директивы(в) и мандатов – особенно основные требования.
2. Посоветовать при разработке стандартов техническим комитетам и рабочим группам по взаимодействию гармонизированных стандартов придерживаться соответствующих директив(ы) и мандата(ов). Необходимы контакты с соответствующими подразделениями Комиссии для выполнения данного задания.
3. Изучить охватывает ли рабочая программа соответствующего технического комитета(ов) все аспекты, указанные в соответствующих директивах и мандатах (т.е. основные требования, риски семейства товаров, т.д.)
4. Оценить различные документы по стандартизации, созданные техническими комитетами и другими рабочими группами по отношению к соответствующей директиве(ам) и мандату (ам).
5. Пересмотреть разработанные партнером стандарты (и возможно Европейскими организациями по стандартизации) с целью обеспечения их соответствия высокому уровню безопасности на основании основных требований, заложенных затрагиваемой директивой (ами) и мандатом(ами). Данный пересмотр должен быть осуществлен в сроки, предусмотренные на проектные работы, во время государственного запроса (pr EN), до официального голосования и если специально это потребуется до завершения проекта, готового к публикации.
6. Во время разработки стандарта и проекта стандартов, партнер в частности :
 - определяет аномалии в готовящемся тексте
 - определяет дефекты в тексте по отношению к основным требованиям, связанным с проектом стандарта;
 - определяет пробелы, которые могли бы быть устранены путем подготовки стандартов;
 - определяет любые частичные совпадения и противоречия между различными стандартами-;
 - определяет потребность в оценке путем технической экспертизы в другом секторе;
 - изучает работу технических комитетов и других рабочих групп в свете продвижения работы в другом техническом комитете и других рабочих группах в других Европейских организациях по стандартизации с целью избежать дублирования усилий и противоречий в гармонизированных стандартах и избежать возможных пробелов;
 - быть уверенным, что для каждого кандидата на гармонизированный стандарт в поддержку директив Нового Подхода, дано определение связи между разделами стандарта и основными требованиями, связанными с ним. Там где это требуется содействовать развитию данной информации.
 - посещать любые собрания по просьбе соответствующего подразделения Комиссии.
7. Доклады по разработке деятельности (которые будут включены в документы направляемые Комиссии) включают в себя:
 - общую таблицу, показывающую оцениваемые стандарты, результаты оценки как указано выше, число пунктов и любую относящуюся к делу информацию и – проект графика с предлагаемыми датами поручений/встреч в предстоящем отчетном периоде.